A propos des Cartoons blasphématoires!

Que les lecteurs me pardonnent si je leur rappelle ce qu'ils connaissent déjà, de par ce qu'ils ont expérimenté euxmêmes, ou de par leurs lectures! J'ai voulu tout simplement mettre à leur disposition un bref aperçu de l'ensemble des griefs et des rancoeurs que les Musulmans semblent avoir amassés à l'égard du monde occidental, ancien et moderne. Il est certain que ce travail n'est pas exhaustif et gagnerait à être enrichie.

CARTOONS AU CŒUR DE L'ISLAMO PHOBIE OCCIDENTALE

Par Aïssa

Benchekroun

*Les adversaires de l'Islam sont logiques avec euxmêmes, et si de temps

en temps, ils marquent des pauses et semblent renoncer à leurs desseins, c'est certainement pour mieux reprendre leur but machiavélique ultime, celui de salir et de déconsidérer l'Islam en lui porter préjudice par tous les moyens possibles. Et pourtant rien ne les désigne pour ce rôle, alors qu'ils seraient faits pour s'entendre, (la hache de guerre ayant été enterré depuis longtemps), n'étaient les puissants intérêts sordides des Puissants et de leurs Etats , lesquels n'engendrent souvent qu'inimitiés permanentes pouvant aller jusqu'à des haines perpétuelles .

*La lutte ne date pas d'aujourd'hui ; elle est héritière de plusieurs siècles.

*Elle fait partie des séquelles ou de la continuation des Croisades sous d'autres formes.

*Elle accompagne le mouvement de Colonisation qui a eu pour motifs

déclarés:

*Apporter la civilisation moderne à des peuples qui ne la possèdent pas .

* Introduire la démocratie à des régimes féodaux .

* Promouvoir le développement de régions restées en friche pour le bénéfice de leurs habitants .

*Promouvoir le respect des droits de l'homme dans toutes ces régions gouvernées par des féodaux incultes et sanguinaires.

*Alors que la réalité est toute autre! Elle est le contraire de toutes ces prétentions.

*Ce faisant, elle ne peut que se heurter aux forces de l'Islam qui s'opposent à l'introduction de ces réformes qui ne sont en réalité que des prétextes dont ils couvrent leurs visées coloniales pour conquérir leurs pays.

*L'Islam, étant une religion à laquelle adhère la majorité des populations des pays à coloniser, l'esprit de résistance contre la conquête extérieure, se confond naturellement avec celui pour la défense de la Foi qui anime et appuie cette résistance.

*Selon ces colonisateurs, pour réussir la colonisation et finir avec l'esprit de résistance , il faudrait s'attaquer à sa source , à cette religion qui lui fournit force spirituelle et morale dont toute résistance a besoin en premier lieu

*Et comme l'Islam, de par son essence même, ne peut que se mettre au travers de toute entreprise injuste, il de devient de ce fait la cible première pour tous les pêcheurs en eaux troubles modernes.

*Le professeur Huntington n'a rien inventé en désignant l'Islam comme l'ennemi public des USA après la guerre froide . Il a tout simplement exprimé hautement et en public , ce que préparait l'Administration de son Pays pendant longtemps, tout en s'appuyant ou en collaborant avec ces mêmes forces islamiques contre l'invasion russe en Afghanistan , ou contre l'influence communiste dans le monde

*Auparavant, cette Administration avait réagi à la chute du Shah d'Iran par le lancement d'une offensive politique anti-khomeïni sans précédent , qui lui coûtât de la part du nouveau régime iranien, l'occupation de son Ambassade à Téhéran et la séquestration de ses Diplomates, à laquelle les USA répondirent par une opération de grande envergure d'invasion de l'Iran pour libérer les otages, opération qui se solda par un lamentable et terrible fiasco avant même d'atteindre l'Ambassade assiégée.

*Et pour maintenir la pression sur le Régime de Khomeïni et amener celui-ci à plus de modération dans son hostilité à l'égard de ce qu'il désigne par « Satan », Washington encourage Seddam Husseïn à se lancer dans une aventure de durs combats contre l'Iran qui dureront 8 années .C'est là où se manifeste le machiavélisme des USA à l'égard des deux antagonistes musulmans , en aidant militairement tantôt l'un, tantôt l'autre , les forçant à se détruire mutuellement .

*Déjà ces « forces du mal » ou ces « nouveaux Conservateurs Ȏtaient à l'œuvre contre l'Islam, en collaboration intime avec les sionistes pour finir leur ultime assaut en Palestine, tandis que la guerre se déroulant non loin de là, les barons de l'industrie de l'armement et les marchands d'armes, accélèrent leurs productions favorites et à leur commerce de mort .

*L'explication des « Nouvelles forces du Bien », ces Néo-Conservateurs et de leurs Alliés , c'est que partout où ils se lancent , ils trouvent l'Islam sur leur chemin. C'est bien naturel puisqu'il est le premier visé!

*La fin de la guerre froide va livrer l'ancienne Yougoslavie de Tito à ses démons destructeurs qui s'avèrent n'être mus que par les haines ataviques anti- musulmanes héritées de la présence ottomane dans les Balkans ; et la petite Bosnie / de se trouver entre le marteau d'une Serbie Herzogovine orthodoxe et expansionniste, et l'enclume d'une Croatie catholique et non mois expansionniste, que tous deux veulent voir disparaître, en tant qu'Entité musulmane indépendante. Et c'est « l'épuration ethnique » de sinistre mémoire , qui aura d'autres émules ailleurs, et qui a vu en premier lieu l'élimination de plus de 8.000 Musulmans (de tous ages) à Sebrinishka, entre les mains de milices serbes, et leur ensevelissement dans une fosse Même les Forces de l'ONU sont empêchées d'agir contre ce crime collectif monstrueux de citoyens bosniaques dont le seul crime était d'être musulmans. L'Occident chrétien un témoin oculaire de cette tragédie humaine qui n'a suscité de sa part d'abord, que le commentaire de « sinistre épisode » d'une guerre civile, avant que les USA se décident à faire reculer Belgrade.

*En préparation de ses futures actions contre l'Islam, et tout de suite après la chute du Mur de Berlin, elle « incite » Saddam à envahir le Koweït , opération à laquelle les USA s'opposent en déclenchant la 1^{ière} guerre du Golf , et à laquelle participent plusieurs pays musulmans.

*Pendant ce temps , Israël continue ses exactions contre les Palestiniens et sa « judaïsation » d'Al Qods sous les yeux approbateurs et même quelques fois encourageants de Washington , malgré ses engagements à Madrid , et surtout malgré la signature solennelle à la Maison Blanche , des Accords d'Oslo.

*Il n'est pas étonnant alors, qu'après l'attaque terroriste contre le Trade Center le 11 Sept. 2001, la réaction première du Président Bush est de qualifier cet Acte «d'islamiste», et de parler , pour brouiller les enquêtes , de la résurgence de « l'esprit des Croisades », comme si historiquement, les véritables Croisades furent initialement déclenchées par les Musulmans .

*En déclarant la « guerre au terrorisme », l'Administration USA , ou plutôt les forces qui la poussent dans cette voie, poursuivait plusieurs objectifs dont celui d'abord d'appliquer une politique décidée par les Néo-Conervateurs et leurs Alliés les Sionistes ; puis de s'assurer de leurs appuis aux prochaines élections ; et enfin , pour une mobilisation de l'opinion publique dans les attaques contre l'Islam partout où cela s'avèrera nécessaire .

*Al Qaëda , responsable en premier lieu de l'attaque du 11 Sept. recevra la première, les « visites » des gros bombardiers américains, par le déclenchement des hostilités à grande échelle contre l'Afghanistan.

*En accélérant les préparatifs de guerre contre l'Irak, pays qui n'avait pourtant rien à voir, ni avec Al Qaëda, ni avec les armes de destructions massives , ni avec un Islam extrémiste ou en mal de prosélytisme, mais qui avait le tord d'être dirigé par un Dictateur dont le régime baâtiste déplait fort l'Administration américaine (à juste raison d'ailleurs), d'être placé tout prêt d'Israël et dont la politique est loind'être innocente par rapport à l'Etat hébreux et aux autres Etats arabes conservateurs , et qui plus est, assis sur une mer de pétrole, une des plus grandes réserves du monde .Et s'il n'est pas l'ennemi des USA , il l'est sûrement celui de son plus grand allié ; l'abattre , c'est renforcer la position de ce fidèle Allié!

*Le régime irakien abattu, et « Saddam hors d'état de nuire » éventuellement à Israël , ce sont les autres Etats de la région à qui l'avertissement est lancé ensuite, et plus particulièrement à la Syrie et à l'Iran islamique dont les velléités en armements nucléaires « pointent à l'horizon » et commencent à inquiéter Israël ,et ses protecteurs d'Europe et d'Amérique .

*Comme autre signe de la détermination USA à dégainer le sabre contre tout ce qui est musulman, c'est ce comportement à double standard à l'égard de la Tchetchénie et des autres Républiques Musulmanes de l'ancienne URSS. A la première, les USA n'offrent aucune aide contre les massacres des habitants et les bombardement de la capitale Groznyï, tout simplement parce que ses dirigeants se proclament musulmans pour se libérer de le tutelle russe, et aussi, il faut bien le reconnaître, parce que la Tchétchénie se trouve en plein cœur du Caucase, et qu'elle risque de contaminer par son exemple, ce voisin , la Géorgie, dont les statiques officielles refusent de reconnaître. dit-on. l'importante minorité musulmane. Déià l'Abkhazie, pays limitrophe, est en pleine ébullition. Tandis qu'aux secondes, celles « qu'on a aidé » à conserver leurs anciens dirigeants communistes, comme l'Aïderbaïdjan, le Kazakhastan , on offre des aides multiples et variées , ou l'Ouzbekistan économiques, financières et militaires , d'autant plus qu'elles se sont jetées dans les bras de ces « libérateurs » pour les aider dans de l'Afghanistan offrant en des d'exploitation du pétrole, et en se constituant éventuellement un jour, comme lien terrestre avec la Chine continentale.

*Ces deux genres de rapport indiquent bien la nouvelle mentalité de l'Oncle Sam à l'égard de l'Islam : le combattre toujours , l'utiliser quand c'est nécessaire! C'est ce qu'il a pratiqué aussi dans le cas du Pakistan : c'est d'abord l'inimitié la plus totale, depuis que le Général / Président Diaâ Al Hag, fit écouter à l'A.G. des N.U. quelques Versets du Koran psalmodiés par la meilleure voie d'Egypte, avant de pénétrer luimême dans la grande salle pour y prononcer son discours. Et puis c'est la suite des Présidents civils jusqu'au dernier coup d'état du général actuel Brewiz Mucharaf qui semble avoir eu les coudées franches pour produire l'arme atomique, dans la perspective de contrebalancer celle produite par l'Inde. Un pays musulman en possession de l'arme dissuasive ultime, cela ne s'est jamais vu! Mais quand cela peut aider à réussir deux affaires d'un seul coup, pourquoi pas ? Les intérêts stratégiques dans l'invasion de l'Afghanistan sont assurés , et le contrôle des éventuels Talibans pakistanais et autres opposants au Général et à la guerre en Afghanistan, est entre des mains amies.

Ainsi, comme nous l'avons vu, la lutte contre l'Islam ne s'est jamais arrêtée! Elle s'est peut-être ralentie de temps en temps, mais pour reprendre du souffle. Aujourd'hui, elle a pris une telle dimension qu'il est permis de se demander s'il n'existe pas quelque part un manipulateur central qui est à l'origine, d'abord de l'initiative des Cartoons danois elle-même, qui incite à les reproduire et à persister dans l'insulte, pour en tirer ce qui servirait à ses yeux, à donner un coup sérieux au prestige de l'Islam.

*Les occasions ne vont pas manquer : c'est d'abord les dernières élections en Egypte qui ont vu une remontée en flèche des Frères Musulmans malgré toutes les magouilles utilisées par le Pouvoir. Et cette victoire des « Frères » n'a pas été sans susciter de sombres prédictions sur les rapports USA/Egypte et surtout sur le cordon de la bourse de l'aide américaine.

 ${}^*C'$ est ensuite l'impasse sécuritaire en Irak, malgré la formation d'un nouveau Gouvernement à la dévotion totale des occupants .

*C'est la victoire démocratique du Hamas dans les élections palestiniennes qui va désormais jouer le premier rôle dans la crise palestinienne , face à un Israël quelque peu « déstabilisé » par l'effondrement de Sharon , et devant une Amérique et une Europe qui ne croient pas leurs yeux . Comme quoi la Démocratie ne va pas manquer de déranger les prétendues Démocraties , en soudant un peu plus USA ET Europe à l'Etat sioniste .

*C'est aussi un Iran plus que jamais défiant qui multiplie les appels à la communauté internationale musulmane pour l'aide contre les menaces de « Satan », tout en poursuivant sa politique nucléaire . On remarquera que jusqu'à présent cette hostilité à l'Islam, s'était cantonnée aux sphères dirigeantes sans jamais avoir eu un grand aval dans le public, et ne dévalait sur rien, sinon sur des escarmouches sans conséquences décisives! Ce n'est qu'après le coup du 11 / 9 que les choses vont prendre une autre dimension. Il faut croire que certains en Occident ont senti le besoin de l'aiguillon populaire pour augmenter d'au moins un cran cette inimitié et la transformer en rejet, cherchant peut-être à aboutir à des résultats positifs, qui aideraient dans le guerre proclamée contre la « terreur », et pour l'Europe à contenir un peu plus le problème de l'émigration qui se trouve être principalement musulmane.

*Devant tant de crimes perpétrés contre les Musulmans dans le monde, comment peut-on résister à l'idée qu'il s'agit d'une politique bien réfléchie, bien organisée et bien menée, de la part d'un Occident conscient de ce qu'il fait? Elle se manifeste surtout pour le moment en Irak, en Palestine et en Afghanistan.

*Et comme par hasard, c'est toujours les mêmes bourreaux d'un même côté, et les mêmes victimes de l'autre côté!

*Et comme pour inaugurer une nouvelle offensive, psychologique celle-la, devant tous les échecs enregistrés dans les tentatives de mettre à genou cet Islam « récalcitrant », voilà qu'on déclenche l'affaire des « Cartoons du Prophète » qui va mettre le feu aux poudres en espérant faire apparaître.

apparaître tout l'Islam, dans toutes ses composantes (Théologiens, Gouvernements, Personnalités politiques et Simples personnes du Peuple), comme un ensemble rétrograde qui se refuse encore à admettre la liberté d'expression, non seulement chez lui, mais également chez les

autres!

*Indéniablement c'est de la très haute stratégie qui met en branle toutes les ressources de la diplomatie occidentale, accumulées pendant des siècles par ses rapports traditionnels avec l'Islam, qui obéissaient au rythme des marées, tantôt calmes, tantôt houleuses, et qui font aujourd'hui l'objet d'un coup de « pocker » lancé en désespoir de cause et qui témoignent de la profonde ignorance occidentale de cette Religion et de la mentalité de ses adeptes. Ajoutez-y la sottise et la mesquinerie du procédé d'explication ou de justification, et l'on aura compris toute l'ampleur du champs qui sépare les deux parties, et l'immense écho des ressentiments que vont répéter les slogans des manifestations à travers le monde, et que ne sont là, que la goûte qui a fait déborder le verre.

*Si le blasphème est de tradition plus ou moins humoristique et sarcastique en Occident , depuis que Voltaire y a mêlé son grain de sel dans sa révolte contre la Monarchie et l'Eglise , il n'est pas moins également traditionnel que le « coupable » soit sanctionné , réprimandé ou même banni. On n'insulte pas impunément Dieu ou son Prophète , comme on n'insulte pas impunément non plus, une République , si tant est qu'on peut se permettre de diviniser Marianne!

*Bêtise encore plus inexcusable que celle «d' excuser la bêtise par la bêtise » et qui peut tenir pour une « insulte »flagrante et gratuite à l'intelligence d'autrui, que celle qui se résume dans cette façon de chercher à faire croire qu'il s'agit là de la « liberté d'expression », prétention qui ne fait pas honneur à ceux qui l'avancent ; car cette liberté n'a pas été arrachée par les ancêtres pour la voir aujourd'hui traîner dans la boue et servir de paravent aux coups bas, à la calomnie, aux insultes au Sacré , à la licence ainsi qu'à être un élément dans la stratégie de guerre d'un pays contre d'autres pays ou contre un symbole qui leur est aussi cher et aussi sacré comme a Religion.

*L'Occident sait pertinemment que la « colère » au sujet de ces Cartoons ne provient pas d'une protestation quelconque contre « la liberté d'expression », car son principe n'est nullement mis en cause ; mais afin qu'il soit juste et ne subisse pas d'entorses , il est indispensable qu'il soit pratiqué « dans sa lettre et dans son esprit » afin d'éviter les dérives, comme c'est le cas actuel avec les « Cartoons danois ». Et n'est-ce pas, comme l'a dit S.S le Pape, que la liberté s'arrête là où commence la liberté des Autres ?

*Ces champions de la libre expression et néanmoins adversaires acharnés de l'Islam se prévalent « d'un fait » qu'ils n'osent pas trop déballer sur la place publique et qui a rapport à cette exhaustive étude critique (1) sur le Judaïsme dans laquelle l'auteur Shahak, n'est pas allé de mains mortes sur et sur le Talmud lui-même : et Maïmonide les mass-médias occidentaux , aussi bien que la presse israélienne complètement passée sous silence, et pourtant elle ne manque, pour un Juif pieux, de comporter des motifs d'effrois, tant les mots et les expressions sont durs et insultants. Et pourtant il y a là de quoi faire dresser les cheveux à plus d'un Juif, même libre penseur! Quand les manipulateurs dans le cas des Cartoons estiment que s'ils n'ont pas réagi à propos de l'Ecrit de Shahak, c'est qu'il s'agissait du respect de la libre expression d'un citoven israélien! Mais ne s'agi-t-il pas là d'un lavage de linge sale dans une même famille religieuse? Et si certains Juifs entre eux, respectent pas leur Sacré, libre à eux de se comporter de la sorte et d'outre passer les limites de la libre expression. Libre à eux également quand ils considèrent que la mise en cause de la Shoah est plus dangereuse pour le Judaïsme que les attaques frontales qu'il a subies de par cette Etude, et les Musulmans ne sauraient se montrer plus pro-juifs que les Juifs eux-mêmes. Mais ils ne peuvent empêcher les non Juifs de penser et d'écrire qu'au sapes directes dans les fondements de l'Ancien contraire, ces Testament, sont autrement plus dangereuses que la Shoah aussi sombre que celle-ci ait pu être. D'aucuns ne manquent pas de souligner à cet égard, que tous ces sionistes , ces néoconservateurs et leurs mentors, préfèrent bien sacrifier quelques uns des « tabous » juifs (qui ne sont pas les leurs, puisqu'ils sont athées), pour pouvoir continuer dans l'esprit chevaleresque de défense de la « libre expression », et en faire une « vaste supercherie » juste propre à taper à longueur de pages et d'années, sur les Musulmans, les Arabes, sur les anti-sioniste, sur les racistes, sur leurs propres concitoyens et coreligionnaires récalcitrants à leur vue, et en fait sur tous ceux qui s'opposent à leur politique . Et c'est ce qui est arrivé avec les Cartoons Gouvernements Les occidentaux et. la internationale, ne sont pas dupes! Ils en sont plutôt les victimes.

*Et maintenant? Doit-on laisser les choses en l'état se détériorer encore davantage, en se comportant comme les Anciens qui confiaient le problème aux mains du Seigneur? Ou bien s'atteler à lui trouver une solution digne des Hommes et des Dogmes en jeu ? Car, il faut bien se rendre compte que si l'Islam, en tant que Religion, et à l'instar des deux autres Religions monothéistes, demeure attaché au Sacré qui l'entoure, et reste réfractaire changements forcés et aux d'introduction d'éléments étrangers à son essence qui touchent à son Dogme, il n'est pas moins prêt à engager le dialogue avec toutes les sensibilités religieuses, un dialogue des plus fructueux sur la base du respect mutuel et de la tolérance réciproque. Il ne s'agit donc ni de faiblesse, ni de renoncement, car les Musulmans d'aujourd'hui ne sont plus démunis comme auparavant ; ils sont bien plutôt conscients de leur propre force, et sûrs également de la prise de conscience qu'en a désormais l'adversaire, ainsi que de l'existence dans l'autre camp de certaines personnalités douées encore de sagesse et de discernement, pour saisir tout le sens et toute l'importance du dialogue auguel les convie l'Islam.

*Si certaines bonnes âmes estiment que les foules musulmanes ont réagi trop violemment à des « caricatures » qui ne sont même pas de « bon goût », selon ceux qui les ont vues, et qu'elles ne méritaient pas tant de publicité comme ce fut le cas pour d'autres situations similaires, il faudrait peut-être leur rappeler que les « blasphémateurs » et les insulteurs ont eu plein temps pour faire amende honorable, et que , ce n'est que de guerre lasse et après que l'offense ait commencé à prendre de l'ampleur par les répétitions successives dans d'autres pays, que les choses se sont envenimées par les manifestations ciblées à l'endroit du pays et du journal offensants.

*C'est qu'au lieu de calmer le jeu par des mesures adéquates , et bien avant que ne se déclenchent les mouvements de « colère » , le Gouvernement danois persiste et signe, en faisant corps avec son journal, sous le fallacieux prétexte de cette fameuse liberté d'expression , alors qu'il est bien placé pour comprendre les tenants et les aboutissants de ce noble principe, et les coups d'épingle qu'on lui fait souvent subir pour accommoder les Puissants aux détriments des faibles . Il faut croire que ceux intéressés à approfondir la tension et qui de loin tirent les ficelles, s'en sont vite emparés pour la gérer à leur manière et à la faire aboutir selon leurs intérêts.

*Bien des plumes et des voix musulmanes (2) parmi les plus éminentes et les plus éloquentes du monde arabe, et qu'il est vraiment difficiles de taxer d'obscurantistes et de rétrogrades, ont en vain attiré l'attention et sonné le tocsin sur les dérives auxquelles pourraient aboutir pareilles licences et autres permissivités contre l'Islam, auxquelles s'adonnent à cœur joie des individus ou des organisations stipendiés pour le sale bouleau! Et il serait indécent aujourd'hui de verser des larmes parce que le verre a débordé! La vieille sagesse n'a-t-elle pas enseigné que, quand on sème le vent, on ne peut récolter que la tempête?

*Et si « ces caricatures n'étaient que l'arbre qui cache la forêt ?Qu'elles n'aient servi que de révélateur à un raz le bol constitué d'une accumulation de frustrations ? » (3), cela ne soulèverait-il pas quelques questions autrement bien pertinentes qui ne font que renforcer la crainte de l'existence d'un « complot prémédité » de la part des « Néocons/Sionistes », arrivés au bout du rouleau devant l'impasse de toutes leurs entreprises anti-islamiques dans le monde , et qui n'hésiteraient pas à se lancer dans une ultime tentative de déstabilisation de l'Islam, sur une plus large échelle ? On n'oserait pas trop penser à ce qui arriverait si cela s'avérait même un tant soi peu exact !

*L'Islamophobie, devenue un état d'âme permanent en Occident depuis la décolonisation , est passé actuellement à l'offensive depuis le 11 Sept, comme si elle n'attendait que l'occasion propice pour se lancer à l'aventure! Car l'expression commune étant par excellence le thermomètre du sentiment populaire , ne s'est jamais trompée en désignant l'occupant de « Nasrani », de Chrétien, comme l'ennemi héréditaire , chose que les intéressés n'ont jamais rien fait pour démentir, sauf en de rares occasions et par des personnalités exceptionnelles .

*Tout ceci étant, il est un fait indéniable que l'Islam, à l'exemple de la Chrétienté qui a connu ses guerres religieuses de Cent et de trente ans, ainsi que son schisme sanglant, n'a pu éviter ses dissensions internes, génératrices de conflits meurtriers qui ont fait imploser les sociétés musulmanes, (Les exemples des Frères Musulmans d'Egypte et du FIS d'Algérie ont

défié la chronique) et permettent à ceux qui lèvent la bannière anti-islamique aujourd'hui , de soutenir que l'Islam n'a pas besoin d'autre ennemi que lui-même , et que ses forces d'implosion sont assez fortes pour qu'elles n'aient pas besoin d'appui supplémentaire en provenance de l'Etranger . Peut-être ! Mais ces problèmes internes justifient-ils des attaques extérieures ?

* La réponse à ces haineuses allégations est que, si l'Islam n'a pas connu de fissures dans le Dogme, et n'a eu que rarement des divergences dans l'interprétation du Texte Sacré et du Hadith, pour se stabiliser moins d'un siècle après sa naissance (avec les quatre Rites connus), il ne pouvait empêcher ses Adeptes de vivre pleinement leur Religion, dont la Politique comme on le sait, fait partie intégrante. Et il n'est que normal que dans la vie courante, des divergences politiques même aigues puissent surgir, l'essentiel est qu'elles s'abritent toutes sous la même couverture islamique, sans atteindre le Sacré.

*C'est dire que le Sacré reste unissant en pays d'Islam, tandis que le profane ou le politique ne peuvent que diviser ; c'est bien pourquoi les Cartoons sacrilèges ont trouvé un véritable mur de protestations pour les dénoncer d'un bout à l'autre du monde, malgré les soi-disant justifications sur la liberté d'expression qui ne trompent personne, en tous cas pas les Musulmans qui s'y attachent d'ailleurs beaucoup plus que ne peut l'admette la mauvaise foi des défenseurs de ces cartoonistes.

*Et finalement, si on peut estimer qu'à quelque chose malheur est bon, on tirera de ce triste épisode qu'il aura servi à délivrer le seul message à renvoyer aux détracteurs de l'Islam et de son Prophète, à savoir que cette Religion , malgré les « joyeuses » sirènes sur son déclin inexorable dont se gargarisent ses détracteurs néo-conservateurs, sionistes et autres caricaturistes à la plume haineuse et pleine de fiel, reste forte moralement et psychologiquement, fière et imprenable . Et c'est ce qui vient d'être démontré à la face de l'Univers!

*Comme il aura servi de révélateur de l'hypocrisie de ces fameux « Mass-Média » ces défenseurs des nobles causes , et à mettre à nu le véritable visage de certains Gouvernements européens, prétendus amis de l'Islam! ./.

Signé : Aïssa

Benchekroun Rabat , Février 2006 Ambassadeur

Ancien

<u>Notes</u>: (1): Dr. Shahak, vétéran opposant au Likoud, a essayé de faire publier une étude exhaustive sur le Talmud qu'il a grossement écorné, ainsi que la personne de Maïmonide, ce grand savant religieux que les Juifs considèrent comme venant tout de suite après Moïse.

- (2) Il s'agit bien sûr du Sheïkh Al Qaradawi, (modéré dans le ton mais non conciliant sur les principes), avec ses multiples écrits et ses prêches télévisés, et d'un Dr. Mahdi El Mandjra plus véhément et plus offensif dans ses « Intifadates » qu'il a intitulées d'une formule lapidaire et presque provocatrice : (نمن الذلقر اطية) ou « Intifadas dans la hontocratie », pour signifier le « raz-le-bol » interne à l'encontre des Dirigeants musulmants responsables de cette situation actuelle de l'Islam. (Se reporter au Journal Al Alam du 17-2-06).
- (3): Dixit Khalid Jamaï dans « Le Journal Hebdo. du 11-17 / 2 / 2006, p :41.